GUIDE MÉTHODOLOGIQUE DU PROJET - DGEMC

Nom de l’élève : ………………………………………………………………………………..……….

mail de l’élève : …………………………………………………………………………………….……..

|  |
| --- |
|  ***Étape 1 : J’ANALYSE mon sujet pour le délimiter***  |

|  |
| --- |
| **THÈME :** *(sujet qui vous intéresse)***NOTER LES POINTS DE PROGRAMME DES COURS DE DGEMC –HISTOIRE-PHILO**Droit : Histoire : Philosophie :  |

|  |
| --- |
| **Pourquoi avoir retenu ce thème ?** |
| **Questions de compréhension du projet : utiliser la méthode QQOQCP** *(méthode de résolution de problème -formulez vos questions) ou un schéma heuristique.***Qui** ? **Quoi** ? **Quel(le)** ? **Où** ? **Quand** ? **Comment** ? **Pourquoi** ?  |
| **Les notions en relation / les mots clés (à définir brièvement pour bien cerner le sujet : à vos dictionnaires juridiques) :**  |

|  |
| --- |
| ***Étape 2 : je définis ma problématique***  |

|  |
| --- |
| **Dégagez les enjeux suggérés ou les problématiques possibles de ce thème :** *(voir au moins les enjeux sociologiques et juridiques)***Enjeu social ?****sociologique ?****juridique ?****économique ?** **politique ?****éducatif ?** |
| Problématique définitive :=  |

|  |
| --- |
| Étape 3 : je dresse un plan de recherche d’informations  |

|  |
| --- |
| **RECHERCHE D’INFORMATIONS PRIMAIRES *(je crée l’information en allant la chercher sur le terrain)*** Je peux envisager de rencontrer des professionnels du droit, ou de la sociologie, de l’histoire, de la philo…**Moyens possibles** : * lettre avec guide de questionnement
* appel téléphonique pour un rendez-vous et guide de questionnement
* envoi de mail et questions (attention, les réponses sont moins évidentes)
* récolte de documents sur le terrain comme un contrat, un règlement…

**Dans tous les cas, donner vos guides d’entretien à corriger pour éviter les fautes et obtenir le contreseing du professeur**.Pour trouver des coordonnées de professionnels : pages pro, annuaire, tribunal… |
| Qui avez-vous contacté ? | Comment et Quand ? | Résultat (retour du questionnaire, entretien validé, échec….) |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **RECHERCHE D’INFORMATIONS SECONDAIRES : (informations préexistantes)**Utiliser la méthodologie de recherche *(bookmarks)* et ne pas oublier les sources économiques comme l’INSEE, sociologiques comme le CREDOC, les livres de droit présents au CDI, les codes …et la presse nationale et régionale (*utiliser BCDI*) et en dernier ressort vous avez Google et les autres moteurs de recherche… |
| ***Noter les sources UTILISÉES (Code, livre, moteur…)*** | ***MOYENS DE RECHERCHE*** (mots clés, index, sommaire, menu, catégorie……) explication de comment trouver l’info sur le journal, livre ou site… | Date de la recherche |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Il est bien entendu possible de rajouter des lignes au tableau !

Vous avez maintenant un grand nombre de sources : livres, codes, articles de presse, pages Internet, questionnaires…

|  |
| --- |
| ***Étape 4 : j’approfondis ma problématique par des questions complémentaires*** |

Vous allez classer vos sources selon des sous--questions (parties) auxquelles elles vont répondre, il s’agit à terme, d’organiser les idées qui se dégagent de vos sources.

|  |  |
| --- | --- |
| **SOUS QUESTIONS À SOLUTIONNER****Reproduire les questions du QQCCOQP** | **RÉSULTAT DE MES RECHERCHES****Mettre la source et une brève synthèse de ce que vous avez trouvé** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Il est bien entendu possible de rajouter des lignes au tableau !

Étape 5 : J’évalue mes sources d’informations secondaires écrites

Il se peut que vous ayez des informations redondantes, peu fiables, trop anciennes, vous allez donc évaluer vos sources, et valider celles qui sont vraiment pertinentes au regard de votre problématique.

**Pour les ouvrages** :

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Auteur (Nom, Prénom) | Titre de l’ouvrage | Editeur | Collection | année | Pages retenues | validation |
| oui | non |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Il est bien entendu possible de rajouter des lignes au tableau !

*Utiliser ce tableau (une ligne par livre) pour l’ensemble des sources issues d’ouvrages « papier »*

**Pour les journaux** :

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Auteur (Nom, Prénom) | Titre de l’article | Nom du journal | Date | Numéro | Pages | validation |
| Oui | non |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Il est bien entendu possible de rajouter des lignes au tableau !

*Utiliser ce tableau (une ligne par article) pour l’ensemble des sources issues d’ouvrages « papier »*

Étape 6 : J’évalue mes sources d’informations secondaires numériques

**Pour les sites Internet**, privilégier les sites institutionnels (.gouv.fr par exemple), la présence des points suivants donne des indices sur le degré de qualité du site :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| URL du site :  | OUI | NON |
| **Identification du ou des auteurs du site :**(informations à trouver généralement sur la page d’accueil)- Nom, compétence ou fonction de l’auteur |  |  |
| - L’auteur est affilié à un organisme officiel, à une entreprise privée |  |  |
| - Possibilité de joindre les auteurs par courriel (*contact)* |  |  |
| **Actualité des informations :**- Date de publication du site (copyright) |  |  |
| - Mise à jour récente (moins d’un an) |  |  |
| **Contenu du site :**- Bonne lisibilité, écriture claire et limpide, information rédigée en bon français |  |  |
| - L’auteur cite ses sources |  |  |
| - Peu ou pas de liens commerciaux |  |  |
| - Liens actifs et pertinents |  |  |
| **Structure du site :**- Facilité de navigation à l’intérieur du site (plan du site) |  |  |
| **Validation de cet article** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| URL du site :  | OUI | NON |
| **Identification du ou des auteurs du site :**(informations à trouver généralement sur la page d’accueil)- Nom, compétence ou fonction de l’auteur |  |  |
| - L’auteur est affilié à un organisme officiel, à une entreprise privée |  |  |
| - Possibilité de joindre les auteurs par courriel (*contact)* |  |  |
| **Actualité des informations :**- Date de publication du site (copyright) |  |  |
| - Mise à jour récente (moins d’un an) |  |  |
| **Contenu du site :**- Bonne lisibilité, écriture claire et limpide, information rédigée en bon français |  |  |
| - L’auteur cite ses sources |  |  |
| - Peu ou pas de liens commerciaux |  |  |
| - Liens actifs et pertinents |  |  |
| **Structure du site :**- Facilité de navigation à l’intérieur du site (plan du site) |  |  |
| **Validation de cet article** |  |  |

*Reproduire ce tableau pour chaque source issue de l’Internet*

Étape 7 : Je construis mon plan

## Qu'est-ce qu'un plan ? A quoi sert-il ?

Un plan, c'est un principe d'organisation des idées, des informations d'un document. C'est donc une ossature, un squelette. On le construit traditionnellement en 3 parties : introduction, développement, conclusion. Il sert à faciliter la lecture ou l'exposé et à organiser son propos : énumération, enchaînement, hiérarchisation des idées ou des faits.

## Schéma

Il n'y a pas de plan passe-partout : il dépend du sujet ou du domaine concerné MAIS il paraît opportun de résoudre un ou deux cas pratiques (des situations, des litiges, des faits) portant sur le sujet que vous avez choisi. Votre **développement** peut donc s’organiser autour de deux parties : par exemple, une partie théorique et une partie plus pratique ; ou une partie AVANT et une partie APRES l’adoption d’une nouvelle règle si votre sujet s’inscrit dans une perspective historique…



**Introduction et conclusion**

1. L'introduction

Il faut préciser la question posée. Poser le problème mais aussi le situer : actualité, contexte, intérêt … Passer progressivement de l'idée générale au problème posé. On peut annoncer le plan mais en évitant la pesanteur.

1. La conclusion

C'est le terme de la démonstration, de votre argumentaire. Elle a une double fonction : de bilan et d'élargissement

Il faut donc faire preuve :

* + de **rigueur logique**

En effet, la conclusion a un lien logique avec le développement dont elle est l'aboutissement.

* + d'**esprit de synthèse**

Il faut résumer en quelques lignes le corps du devoir en allant à l'essentiel.

Elargir le problème signifie l'inscrire dans une perspective plus vaste ou le rattacher à une autre question plus générale.

**Garder à l'esprit les questions :**

* **QUE DOIS-JE DEMONTRER ?**
* **MON SUJET S’INSCRIT-IL DANS LE PROGRAMME DE DROIT ?**

**Quelques ébauches de plan :**

*Ce modèle convient pour présenter* ***le fonctionnement d’une règle de droit****.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Introduction | Actualité, contexte, intérêt |  |
| Problématique |  |
| Plan |  |
| Développement | 1ère partie : théorique | 1ère partie | 1ère sous partie |  |
| 2ème sous partie |  |
| 2ème partie | 1ère sous partie |  |
| 2ème sous partie |  |
| 2de partie : pratique | 1er cas pratique | faits |  |
| Solutions juridique |  |
| 2d cas pratique | faits |  |
| Solution juridique |  |
| Conclusion |  |  |

*Ce modèle peut convenir pour présenter la* ***dimension historique d’un sujet****.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Introduction | Actualité, contexte, intérêt |  |
| Problématique |  |
| Plan |  |
| Développement | 1ère partie : ancienne réglementation | Présentation de la règle | 1ère sous partie |  |
| 2ème sous partie |  |
| 1er cas pratique | faits |  |
| Solutions juridique |  |
| 2de partie : nouvelle réglementation | Présentation de la règle | 1ère sous partie |  |
| 2ème sous partie |  |
| 2d cas pratique | faits |  |
| Solution juridique |  |
| Conclusion |  |  |

Et si mes modèles ne vous conviennent pas (c’est possible, voire parfois conseillé), vous pouvez adapter ce plan :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Introduction | Actualité, contexte, intérêt |  |
| Problématique |  |
| Plan |  |
| Développement | 1ère partie : |  |  |  |
|  |  |
|  |  |  |
|  |  |
| 2de partie :  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |  |
|  |  |
| Conclusion |  |  |

Étape 8 : Je finalise mon dossier

Conseils pour le dossier écrit : cocher ce que vous avez bien fait avant de rendre le dossier

* Le dossier se limite bien à **5 pages**
* J’ai une **page de garde** (sous Word : insertion page de garde, des modèles existent prêts à remplir). Celle-ci donne mon nom prénom, indique promotion TL 2014, et le titre Droit et Grands Enjeux du Monde Contemporain- lycée de la Côtière sous la direction de Mme Bellemin). Celle-ci ne compte pas pour une page.
* Ne pas mettre dans les 5 pages du dossier écrit les raisons du choix du sujet et les questions que vous vous êtes posées, les sources… qui seront présentes dans le guide méthodologique. Ceci est pour vous aider à constituer le dossier et n’est pas évalué.
* En plus des 5 pages **toutes les annexes** sont présentes avec leur source exacte (photocopies des livres, journaux, grille d’entretien, impression de pages écran…) et leur date éventuelle (utile pour estimer leur fiabilité et vérifier votre bonne usage de ces informations)
* Il comprend une **numérotation des pages** (on peut ajouter nombre de pages total après avoir mis un slash / ; dans le sous menu de insertion numéro de page, on a format de numéros…, choisir à partir de 0 pour que la page de garde ne compte pas pour 1)



* Les **titres des parties et sous parties** sont apparents et libellés
* Au moins par partie vous **indiquez les numéros des annexes** ou ponctuellement vous renvoyez vers une annexe importante
* Vous avez pensé à **l’alignement** de votre texte.
* Il est préférable de relier le dossier, dans un souci de commodité pour l’examinateur….mais on a encore du temps, quand il ne restera qu’à relier, vous aurez fait la plus importante partie du travail.

Conseils en plus non obligatoire mais rapide à faire et utile pour fiche orale

Sur Word vous pouvez donner un style titre par niveau, et ensuite imprimer un sommaire automatique qui fera votre plan d’oral

Rappel des règles de l’épreuve de DGEMC

## Baccalauréat général

### Épreuve de spécialité de droit et grands enjeux du monde contemporain pour la série littéraire - session 2013

NOR : MENE1135260N
note de service n° 2012-005 du 5-1-2012
MEN - DGESCO A2-1

Texte adressé aux rectrices et recteurs d’académie ; au directeur du service interacadémique des examens et concours d’Ile-de-France ; aux chefs d’établissement ; aux professeurs

Cette note de service fixe les modalités de l'épreuve d'enseignement de spécialité de « Droit et grands enjeux du monde contemporain » de la série littéraire.

**Nature de l'épreuve**Épreuve **orale**

**Durée de l'épreuve** : 20 minutes, sans temps de préparation

**Première partie** : 10 minutes maximum

**Seconde partie** : le temps restant

**Coefficient** : 4

**Objectifs de l'épreuve**

L'épreuve vise à évaluer la **capacité du candidat à analyser des situations juridiques**, afin d'en **dégager les enjeux sociaux**, **d'expliciter la manière dont le droit s'en saisit** et de **proposer des  solutions en mobilisant une argumentation juridique**.

**Modalités de l'épreuve**

L'épreuve porte sur le programme d'enseignement de « Droit et grands enjeux du monde contemporain » de la classe de terminale L. Elle sanctionne un **projet réalisé par le candidat au cours de l'année scolaire.** Si le projet peut être collectif, son évaluation par le jury est individuelle.

Le candidat **se présente à l'entretien muni de son dossier-projet**. Celui-ci sert uniquement de support à l'épreuve et n'est pas évalué en tant que tel.

**L'épreuve est organisée en deux parties**

**- Première partie :** Évaluation d'un projet et **soutenance orale** : le candidat effectue une présentation orale de son projet, pendant laquelle il n'est **pas interrompu**. Il s'appuie pour cela sur un dossier-projet d'environ **5 pages, hors annexes**. Il peut se munir de documents annexes pour illustrer la présentation de son dossier.

**- Seconde partie :** **Dialogue argumenté** : le jury **interroge le candidat sur différents aspects de son projet** et sur son lien avec quelques notions du programme, **puis élargit ce questionnement aux autres compétences spécifiées dans le programme**. Cette interrogation a notamment pour but de vérifier que le candidat s'est approprié les notions fondamentales et sait les utiliser dans un contexte particulier.

**Critères d'évaluation et notation**

Cette épreuve orale est notée sur 20 points répartis comme suit :

- la première partie est notée sur 10 points ;

- la seconde partie est notée sur 10 points.

Les critères d'évaluation sont précisés dans la grille nationale d'aide à l'évaluation de l'épreuve placée en annexe de la présente note de service.

Les différentes parties de l'épreuve visent à évaluer les capacités du candidat à :

- mobiliser des connaissances juridiques pour analyser une situation concrète ;

- repérer les enjeux et/ou les problématiques du sujet abordé dans le cadre de son projet ;

- proposer la ou les solutions juridiques possibles ;

- présenter oralement et avec clarté une argumentation juridique en utilisant le vocabulaire adapté.

**Candidats individuels ou issus des établissements scolaires hors contrat d'association avec l'État** Les candidats sont soumis à une épreuve orale d'une durée de vingt minutes portant sur un sujet en lien avec les notions du programme. Le sujet est choisi par le jury.

Le candidat dispose de vingt minutes de préparation pour élaborer les réponses aux questions figurant sur le sujet.

L'épreuve se décompose en deux parties, notée chacune sur 10 points :

- Première partie (10 minutes maximum) : Le candidat effectue une présentation orale des réponses aux questions figurant sur le sujet. Durant cette présentation, le candidat n'est pas interrompu.

- Seconde partie (le temps restant) : Le jury s'entretient avec le candidat à partir des éléments de sa présentation puis élargit son questionnement aux autres compétences spécifiées dans le programme. Cette interrogation a notamment pour but de vérifier que le candidat s'est approprié les notions fondamentales, sait les utiliser dans un contexte particulier.

Les objectifs, les critères d'évaluation et de notation de cette épreuve sont identiques à ceux appliqués aux candidats des établissements publics et privés sous contrat d'association.

**Composition du jury**

Les candidats sont **évalués par un examinateur** ayant en charge l'enseignement de droit et grands enjeux du monde contemporain.

## Baccalauréat général

### Épreuve de spécialité de droit et grands enjeux du monde contemporain pour la série littéraire - session 2013 : complément

NOR : MENE1210281N
note de service n° 2012-073 du 9-5-2012
MEN - DGESCO A2-1

Texte adressé aux rectrices et recteurs d’académie ; au directeur du service interacadémique des examens et concours d’Ile-de-France ; aux chefs d’établissement ; aux professeur(e)s

La [note de service n° 2012-005 du 5 janvier 2012](http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=58960), publiée dans le B.O.EN n° 3 du 19 janvier 2012, est complétée par l'annexe ci-jointe.

**Annexe
Droit et grands enjeux du monde contemporain**

**Grille nationale d'évaluation** (recto)

NOM du candidat :

Prénom :

Numéro du candidat :

Date (session) :

Établissement :

1 - Critères d'évaluation (\*) 🡺 grille RECTO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | A1 - Projet et soutenance orale | A2 - Dialogue argumenté |
| C1 - Mobiliser des connaissances juridiques pour analyser une situation concrète |   |   |
|  C2 - Repérer les enjeux et/ou les problématiques du sujet abordé dans le cadre du projet |   |   |
| C3 - Proposer la ou les solutions juridiques possibles |   |   |
| C4 - Présenter avec clarté une argumentation juridique en utilisant le vocabulaire adapté |   |   |
|  C5 - Maîtriser la communication orale |   |   |
| **Total des points par colonne** |                 **... / 10** |                     **... / 10** |

(\*) Placer dans chaque case les points attribués au candidat selon les règles de notation figurant au verso.

**Grille nationale d'évaluation** 🡺 grille VERSO

Règles de notation - Répartition des points par compétence évaluée

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | A1 - Projet et soutenance orale | A2 - Dialogue argumenté |
| C1 - Mobiliser des connaissances juridiques pour analyser une situation concrète | 0 à 2 points | 0 à 2 points |
| C2 - Repérer les enjeux et/ou les problématiques du sujet abordé dans le cadre de son projet | 0 à 2 points | 0 à 2 points |
| C3 - Proposer la ou les solutions juridiques possibles | 0 à 1 point | 0 à 2 points |
| C4 - Présenter avec clarté une argumentation juridique en utilisant le vocabulaire adapté | 0 à 3 points | 0 à 3 points |
| C5 - Maîtriser la communication orale | 0 à 2 points | 0 à 1 point |
| Total des [points](http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=59971) par colonne | Min. 0 à max. 10 | Min. 0 à max. 10 |

NB - Les points attribués à chaque compétence évaluée peuvent être en point entier ou en demi-point. Mais la note globale de l'épreuve doit être arrondie au point entier le plus proche.

Rappel du programme de DGEMC

**1. Les instruments du droit**

|  |  |
| --- | --- |
| **Thèmes** | **Notions** |
| **1.1 La loi** | Expression de la volonté généraleLois constitutionnelle, organique, ordinaireCodePrincipe de légalité |
| **1.2 La jurisprudence** | Décision de justiceJuridictionSource de droit |
| **1.3 Le contrat** | Accord de volontéObligations contractuellesNullité du contrat |
| **1.4 La responsabilité** | La responsabilité, contrepartie de la libertéResponsabilité civileResponsabilité pénaleResponsabilité administrative |

**2. Des sujets du droit**

|  |  |
| --- | --- |
| **Thèmes** | **Notions** |
| **2.1 La personne** | Sujet de droitCapacitéPersonne physique/ personne morale |
| **2.2 Le justiciable** | RequêtePartiesAide juridictionnelle |
| **2.3 Le travailleur** | Droit du travailConventions collectivesLiberté du travailContrat de travailDroit de grève Droit syndical |
| **2.4 Le propriétaire** | Droit de propriétéPropriété corporelle/incorporelleExpropriation |
| **2.5 L'entreprise** | DirigeantSociétésRègles de concurrence |
| **2.6 L'évolution de la famille** | Couple (mariage, Pacs, union libre)DivorceFiliation (naturelle ou adoptive)Donation, héritage |
| **2.7 Le sexe et le droit** | Majorité sexuelle ou âge du consentementDélits et crimes sexuelsHomophobie ou discrimination |
| **2.8 La vie, le corps, la santé** | Choses et personnesInviolabilitéIndisponibilitéDignitéBioéthique |
| **2.9 Égalité et lutte contre les discriminations** | ÉgalitéDifférencesDiscriminations |
| **2.10 Internet et le droit** | Liberté de communicationCommunications électroniquesRespect de la vie privée |
| **2.11 L'auteur d'une infraction** | Infractions : contravention, délit, crimeAction publiqueAction civileSanctions |

**3. L'organisation du droit**

|  |  |
| --- | --- |
| **Thèmes** | **Notions** |
| **3.1 L'organisation juridictionnelle de la France** | Degré de juridictionSiègeParquet |
| **3.2 La Constitution** | Pouvoir exécutifPouvoir législatifLa séparation des pouvoirsDémocratie et représentationContrôle de constitutionnalité |
| **3.3 Les relations internationales et le droit** | ÉtatSouverainetéNon-ingérenceConventionTraitéCour internationale de justice (CIJ) |
| **3.4 Une gouvernance mondiale ?** | SommetsOrganisations non gouvernementales (ONG)AgencesLa diplomatie des « clubs » (G8, G20) |
| **3.5 Questions mondiales et réponses internationales (environnement-climat, dette, fiscalité, criminalité, flux migratoires)** | Droit dur et droit mouPrincipesRecommandationsSanctions |
| **3.6 La protection européenne des droits de l'homme** | Conseil de l'EuropeConvention européenne de sauvegarde des droits de l'homme (CESDH)Cour européenne des droits de l'homme (CEDH)Requête individuelleCondamnation d'un État |
| **3.7 Le droit de l'Union européenne** | TraitésRèglements/directivesInstitutions politiques européennesCour de justice de l'Union européenne (CJUE) |

#### Carnet de bord réalisé avec le concours de Florence Besson Saint Germier